

ВИСНОВОК

про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти,
внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами
проведення

управлінням Державної служби якості освіти у Хмельницькій області

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: ПИРОГОВЕЦЬКИЙ ЛІЦЕЙ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ Юридична адреса: 31336, Хмельницька область, Хмельницький район, село Пирогівці, вулиця Центральна, будинок 41А, тел: (096)7674102, (098)3515641 ВОЙТЮК Людмила Володимирівна (найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	3	5	6	3	2	4	3	
Засновник юридичної особи	ХМЕЛЬНИЦЬКА МІСЬКА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	3	3	3	2	2	1	8	
Юридична адреса	Поштовий індекс		2	9	0	0	0		
Хмельницька обл., м. Хмельницький, ВУЛИЦЯ ГАГАРИНА, будинок 3	Телефон		(0382) 76 45 02						
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)	E-mail		rada@khm.gov.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		2	9	0	0	0		
Хмельницька обл., м. Хмельницький, ВУЛИЦЯ ГАГАРИНА, будинок 3	Телефон		(0382) 76 45 02						
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	Факс								
	E- mail		rada@khm.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ВОЙТЮК Людмила Володимирівна								
Строки проведення інституційного аудиту	09.02.2022 – 15.02.2022								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 01.02.2022 № 8-о								

Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	03-01/8-о-21/1
Загальна кількість працівників на день перевірки	61
З них педагогічних працівників	33
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	247

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ДУПЛЯК Тетяна Василівна, начальник відділу позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області (голова);

ПОЛІЩУК Ольга Володимирівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області;

ПОСІКЕРА Віктор Володимирович, головний спеціаліст відділу позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області.

Члени експертної групи:

ДЯДИК Ольга Анатоліївна, заступник директора з навчально-виховної роботи Голосківського ліцею Меджибізької селищної ради Хмельницької області (за згодою);

НІКОЛАЙЧУК Лариса Петрівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Западинської загальноосвітньої школи I-III ступенів Красилівської міської ради Хмельницької області (за згодою);

ПУШКО Богдан Вікторович, заступник директора з навчально-виховної роботи Красилівської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 Красилівської міської ради Хмельницької області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ВОЙТЮК Людмила Вролодимирівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Пироговецький ліцей Хмельницької міської ради Хмельницької області є опорним закладом освіти, який здійснює освітню діяльність на рівні початкової, базової та профільної середньої освіти. Функціонує у типовій двоповерховій будівлі, яка здана в експлуатацію у 1964 році (добудована у 1972 році). Проектна потужність – 450 осіб.

Заклад освіти має територіально відокремлений структурний підрозділ Пархомовецьку філію, що забезпечує здобуття базової середньої освіти. Приміщення якої є типовим – двох поверховим (проектна потужність - 250 учнів/фактична наповнюваність – 65 учнів).

До закладу освіти здійснюється підвезення 31 учня із сіл Бахматівці, Прибузьке, Пархомівці. Всього в опорному закладі (з урахуванням філії) навчається – 247 учнів, працює 61 працівник, з них 33 педагогічних (30 учителів). Функціонує 19 класів, з них 8 класів

початкової школи, 9 – базової, 2 класи профільної школи. Для учнів 9 класу у філії організовано індивідуальне навчання (педагогічний патронаж). Для чотирьох дітей з особливими освітніми потребами, організовано інклюзивне навчання (4-й, 8-й класи). Середня наповнюваність класів в опорному закладі становить 16 осіб, у філії – 8.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником - 1.
3. Інтерв'ю із завідувачем філії - 1.
4. Інтерв'ю із заступниками - 1.
5. Інтерв'ю із практичним психологом -1.
6. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування -1.
7. Спостереження за освітнім середовищем.
8. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять - 37: .
9. Анкетування учнів (кількість респондентів: 57) .
10. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 33).
11. Анкетування батьків (кількість респондентів: 75) .
12. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1. Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	За результатами спостереження, опитування, вивчення документації встановлено, що у закладі освіти не в повній мірі створено безпечні та комфортні умови навчання та праці. Території Пироговецького ліцею (далі – опорний заклад) та Пархомовецької філії (далі – філія) доступні для сторонніх осіб та несанкціонованого заїзду транспорту: огорожені частково, відсутні ворота, хвіртки, окремі ділянки наявної огорожі пошкоджені. На території опорного закладу є доступ учнів до нефункціонуючих приміщень: вуличної вбиральні та господарської споруди (складське приміщення), що мають значні пошкодження та знаходяться в аварійному стані. Приміщення опорного закладу та філії є безпечними та недоступні для сторонніх осіб: на входах облаштовано місця для чергування працівників та забезпечується чергування. Під час інтерв'ю керівник повідомила, що у закладі освіти щоденно черговим адміністратором і техпрацівником здійснюється огляд територій та приміщень, що підтвердилося під час спостереження за освітнім середовищем. Для занять спортом на території опорного закладу облаштовано футбольне поле з трав'яним покриттям, комплексний майданчик з штучним покриттям для ігрових видів спорту: міні-футболу, баскетболу, гандболу, волейболу (введений в дію у 2021 році), гімнастичний майданчик, яма для стрибків в довжину, бігова доріжка. Фізкультурно - спортивна зона філії включає: гімнастичний комплекс, два футбольних поля (велике - для учнів базової школи та мале - для

школярів початкових класів). Функціонують баскетбольний та волейбольний майданчики, але поверхня їх нерівна, відсутня розмітка, баскетбольні щити потребують заміни.

Територія опорного закладу освіти та його філії в основному чиста, містить зелені насадження, оздоблена квітниками. Частково проводиться коронування дерев, проте на території є сухостійні дерева, дерева із нависаючим та сухим гіллям, що становить небезпеку для учасників освітнього процесу. У вечірній та нічний час вся територія опорного закладу та філії освітлюється. Переважна більшість опитаних учнів та батьків оцінюють облаштування території навколо школи, чистоту приміщень у 3-4 бали за 4-бальною шкалою. Окремі батьки у відкритих питаннях анкети вказують на необхідність встановлення на шкільному подвір'ї лавочок, облаштування ігрових майданчиків для учнів 1-4 класів, що підтвердилося під час спостереження.

Навчальні приміщення для здобувачів освіти початкової школи непрохідні, але вони не відокремлені від навчальних приміщень для здобувачів освіти інших вікових груп.

Повітряно-тепловий режим у приміщеннях опорного закладу відповідає вимогам санітарного регламенту. Більшість респондентів оцінили температурний режим у закладі у 4 бали, третина - у 3 бали за 4-бальною шкалою. Проведено термомодернізацію навчального корпусу: замінено двері та вікна, утеплено й оздоблено фасад, замінено покрівлю, проведено реконструкцію автономного опалення. Водночас повітряно-тепловий режим окремих приміщень навчального корпусу філії нижчий від норми на 2-3°C (потребують заміни на енергозберігаючі вікна у спортивній залі, коридорах, бібліотеці, учительській).

У ході спостереження встановлено, що у закладі освіти облаштовані місця з санітайлерами для обробки рук, наявні демонстраційні матеріали-нагадування правил поведінки та умов дотримання їх під час пандемії COVID-19. Вологе прибирання приміщень та провітрювання класних кімнат проводиться регулярно. Наявні графіки провітрювання навчальних аудиторій.

Туалетні кімнати в опорному закладі та філії облаштовані на першому поверсі (окремо для хлопчиків, дівчаток) відповідно до санітарно-гігієнічних вимог та утримуються в належному стані. Підлога у вбиральнях вистелена неслизькою керамічною плиткою. Наявні рукомийники, дозатори рідкого мила, електрорушники. За результатами анкетування переважна більшість батьків та учнів задоволені чистотою туалетних кімнат та облаштуванням території закладу. Проте відсутні окремі санітарні вузли для працівників закладу. Також учні 1-4 класів не забезпеченні окремими внутрішніми туалетами.

Питний режим в опорному закладі та філії здійснюється відповідно до карантинних обмежень, в учнів наявні індивідуальні пляшки для питної води.

Кількість учнів закладу освіти не перевищує його проектну потужність. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, площі навчальних приміщень. Усі приміщення використовуються раціонально.

Унаслідок спостереження за освітнім середовищем можемо констатувати, що у закладі облаштовані робочі місця для педагогічних працівників в учительській, навчальних аудиторіях. У методичному

кабінеті опорного закладу обладнано місце для відпочинку педагогічних працівників. У філії облаштоване місце для відпочинку учасників освітнього процесу (у холі першого поверху встановлено стіл для настільного тенісу, на коридорах розміщені лавочки). В окремих класних кімнатах початкової школи створені ігрові зони, наявні пуфи.

Беручи до уваги результати вивчення документації, спостереження за освітнім середовищем та інформацію, отриману від керівника, встановлено, що заклад освіти в основному забезпечений навчальними кабінетами й приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми. В опорному закладі наявні актові зали, спортивні зали, бібліотека, ресурсна кімната, медичний кабінет, комбінована майстерня, музей історії, кабінети фізики, хімії та біології, географії та основ здоров'я, історії і правознавства, української мови і літератури, зарубіжної літератури, інформатики, англійської мови, Захисту України, трудового навчання, групи подовженого дня, 2 кабінети математики, 4 кабінети початкової школи. Кабінети початкових класів забезпечені обладнанням відповідно до вимог. Дотримано баланс у візуальній стимуляції. Поверхні стін використовуються для розміщення інформаційних матеріалів, учнівських малюнків, творчих робіт. У кабінетах історії та правознавства, української мови та літератури створено навчально-методичні експозиції змінного та постійного характеру. Освітній простір навчальних кабінетів ергономічний, безпечний, комфортний, естетичний. У кабінетах фізики, хімії та біології, географії та основ здоров'я, математики встановлено сучасні меблі, закуплено обладнання та дидактичні матеріали, ноутбуки для педагогів та інтерактивні панелі з мобільною стійкою.

У приміщенні філії навчальні кабінети початкової школи забезпечені меблями, ноутбуками, сканерами та принтерами, ламінаторами, дидактичними матеріалами. У кабінеті інформатики встановлено інтерактивну панель з мобільною стійкою. Разом з тим, частина засобів навчання та обладнання кабінетів філії (фізики, біології) є морально застарілими і потребують оновлення. В опорному закладі та філії відсутні роздягальні в спортивних залах, потребують модернізації комп'ютерної техніки кабінети інформатики.

Аналіз інформації, отриманої з різних джерел свідчить, що із працівниками закладу та здобувачами освіти регулярно проводяться інструктажі/навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, про що свідчать записи в журналах реєстрації інструктажів. Усі педагогічні працівники пройшли навчання та дотримуються правил охорони праці, вимог безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Водночас встановлено, що у школі навчання/інструктажі педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги не проводяться.

У навчальних приміщеннях, шкільних коридорах розміщені стенди, інформаційні листівки щодо безпечної поведінки. Розроблені та затверджені інструкції щодо дотримання обмежень задля запобігання поширенню COVID-19. За результатами анкетування більшість учнів (60%) стверджують, що вчителі регулярно інформують їх щодо правил з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки під час занять, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій, водночас

лише третина з них зазначили, що до цієї роботи залучаються працівники Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

У ході спостереження за навчальними заняттями експертами підтверджено, що учасники освітнього процесу не порушують вимоги з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки. Учителями проводяться інструктажі з техніки безпеки під час занять. Питання охорони праці та безпеки життєдіяльності неодноразово обговорювалися на нарадах при директорові, засіданнях педагогічної ради. Беручи до уваги аналіз документації, інтерв'ю з керівником, анкетування педагогічних працівників можемо зробити висновок, що у закладі освіти розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку та всі педагогічні працівники дотримуються його. Встановлено, що причини нещасних випадків з'ясовуються, аналізуються, відповідно до цього складаються акти та проводяться профілактичні заходи.

Унаслідок спостереження з'ясовано, що у закладі частково створені умови для здорового харчування учнів. В опорному закладі облаштовано дві обідні зали із сучасними меблями. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно мийються. Забезпечується дотримання правил особистої гігієни учнями, проте біля їдальні облаштовано лише один рукомийник, що є недостатнім для кількості учнів, які харчуються.

Водночас обідня зала у філії потребує ремонту та естетичного оформлення. Частина столів, лавок знаходяться в незадовільному стані та потребують заміни. Сервірування обідніх столів лише частково відповідає санітарному регламенту: відсутні виделки, ножі, піріжкова тарілка, серветки.

Під час інтерв'ю керівник закладу освіти повідомила, що всі учасники освітнього процесу повністю або переважно задоволені харчуванням. Це в основному підтвердилося результатами анкетування. Так, більшість учнів (60%), які харчуються у їдальні, вважають їжу смачною та корисною, четверта частина зазначили - як правило корисна, лише окремі здобувачі освіти це заперечують.

У закладі освіти забезпечено дротовий та бездротовий доступ до швидкісної мережі Інтернет. На комп'ютерах встановлено антивірусні програми, проте не всі комп'ютери облаштовані технічними засобами та інструментами контролю щодо безпечного користування мережею Інтернет. За результатами вивчення документації встановлено, що у закладі проводяться заходи щодо безпечного використання мережі Інтернет та попередження кібербулінгу: місячники цифрової грамотності, Дні безпечного інтернету, профілактичні заходи щодо поведінки у цифровому середовищі.

Аналіз відповідних джерел інформації свідчить, що більшість здобувачів освіти та їхні батьки поінформовані щодо безпечного використання мережі Інтернет, це підтвердили більшість батьків. 84% здобувачів освіти, що брали участь в анкетуванні, відповіли, що в закладі проводяться інформаційні заходи з питань безпечного користування інтернетом, 11% з них відповіли, що такі заходи проводяться лише на уроках інформатики.

У закладі освіти налагоджена система роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти, організовано спільну діяльність учасників освітнього процесу. Більшість опитаних батьків (74%) повідомили, що в їхніх дітей не було проблем з адаптацією до умов закладу освіти,

	13% стверджує, що іноді такі проблеми виникали. Заклад забезпечує реалізацію принципу наступності в освітньому процесі. Вивчається питання адаптації учнів до першого класу, при переході з початкової школи до базової, з базової до профільної. Наявна співпраця психолога з класними керівниками. Шляхом анкетування вивчається думка батьків та учнів щодо умов адаптації та інтеграції дітей у закладі. За результатами анкетування 87% здобувачів освіти почуваються в школі цілком безпечно та психологічно комфортно. З учителями проводяться заходи, що допомагають адаптуватися до педагогічної діяльності: консультування, діагностика, індивідуальні бесіди із новопризначеними працівниками, що підтверджено відповідями педагогічних працівників під час анкетування. Майже усі педагогічні працівники стверджують, що у закладі створені всі умови для співпраці педагогів.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Унаслідок вивчення документації, спостереження за освітнім середовищем, опитування можемо констатувати, що у закладі освіти в основному створено освітнє середовище, вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації. Розроблено та оприлюднено на вебсайті закладу план заходів щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації та булінгу, порядок подання заяв про випадки булінгу, порядок реагування на доведені випадки булінгу. Визначена відповідальна особа з питань протидії булінгу. За результатами опитування встановлено, що більше половини педагогічних працівників (58%) взяли участь у розробці плану заходів з протидії булінгу (цькуванню), водночас представники учнівського самоврядування до його розроблення не залучались. З метою запобігання дискримінації та насильства у закладі проводяться тематичні уроки, години спілкування, виховні години для дітей різних вікових категорій. Більшість учителів (понад 70%) зазначили, що власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, створюють у класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги. Здійснюється спостереження за поведінкою учнів, вивчається психологічний клімат у класних колективах, проводиться діагностика стану агресії та рівня тривожності, консультації з цього питання. У коридорах та окремих класних кімнатах розміщені куточки «Проти булінгу». Переважна більшість опитаних батьків підтверджують, що у закладі освіти проводяться заходи щодо попередження рівня дискримінації, насилля, кібербулінгу. Під час опитування учні вказали, що вони отримують інформацію про булінг, форми насильства переважно від класного керівника (86%), практичного психолога (61%), з інтернету та соціальних мереж (51%), з інформаційних стендів школи (37%). Переважає більшість здобувачів освіти і педагогічних працівників вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним. Понад третина батьків та здобувачів освіти під час опитування відповіли, що їхні діти або самі учні йдуть до школи з радістю та у піднесеному настрої, майже половина, що здебільшого охоче йдуть до школи. Водночас 20% опитаних учнів відвідують школу без особливого бажання або не хочуть відвідувати школу. Небажання йти до школи вони аргументують раннім підйомом, великим об'ємом домашніх завдань та перевантаження окремих днів розкладу важкими предметами.

Керівництво та переважна більшість педагогічних працівників вказали, що у закладі освіти, із усіма учасниками освітнього процесу, регулярно проводяться навчання, просвітницька робота за участі правоохоронних органів щодо протидії та запобігання проявів булінгу (цькування). Однак 15% респондентів зазначили про епізодичність проведення таких заходів (не більше одного – двох разів на рік).

У закладі освіти розроблено Правила поведінки учасників освітнього процесу, водночас встановлено, що представники учнівського самоврядування не залучалися до їх розроблення. Правила оприлюднено на офіційному вебсайті, на стендах у приміщеннях та класних кімнатах. За змістом вони спрямовані на реалізацію підходу, заснованого на правах людини, однак лише частково сприяють формуванню позитивної мотивації у поведінці учасників освітнього процесу. Анкетування показало, що майже всі батьки та учні ознайомлені з правилами поведінки і приймають їх. Учителі стверджують, що учні ознайомлені з правилами поведінки у школі та в основному дотримуються їх. Під час спостереження за освітнім середовищем, фактів порушень правил поведінки з боку учнів не зафіксовано.

У закладі освіти забезпечується щоденний контроль за відвідуванням учнями навчальних занять. Керівництво закладу та класні керівники підтримують зв'язок із батьками, здійснюють аналіз причин відсутності учнів, вживають відповідні заходи.

Керівництво та працівники закладу частково обізнані з ознаками булінгу, іншого насильства та запобігають йому. Майже всі здобувачі освіти зазначили, що з ними не траплялися у школі або за її територією будь які форми насилля на постійній основі. Окремі учні (7%) відмітили, що зазнавали психологічного тиску (кепкування, приниження), найчастіше від класних керівників, батьків та інших учнів школи і піддавалися фізичному насильству з боку батьків, однокласників. Інформація, отримана від учасників освітнього процесу щодо фактів булінгу, носить суперечливий характер. Так, третина учнів вказала, що коли потерпали від булінгу зверталися до класного керівника та директора, частина до психолога (14%), інші (16%) не зверталися ні до кого. Половина педагогічних працівників зазначили, що звернень про випадки булінгу не було, водночас 46% вказали, що у закладі освіти завжди реагують на звернення про випадки булінгу. Третина опитаних батьків також повідомили про конструктивне вирішення проблем, пов'язаних з булінгом. Зазначене може свідчити про формальне ставлення до участі в заходах з попередження булінгу, відсутність в учасників освітнього процесу спільного розуміння явища булінгу, його ознак та наслідків.

Діяльність практичного психолога частково спрямована на запобігання проявів булінгу, іншому насильству в учнівському середовищі. Проводяться тренінгові заняття, години психолога, тижні протидії булінгу. 85% педагогічних працівників та 46% учнів, в ході проведення анкетування зазначили, що отримують в разі потреби, необхідну психологічну допомогу від практичного психолога. Більшість батьків учнів (60%) вказали, що не мали потреби у зверненні, оскільки у закладі панує доброзичлива атмосфера.

За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником опорного закладу, його заступником, керівником філії встановлено, що за останніх 3 роки не було офіційно зареєстрованих випадків булінгу

	та інших проявів насильства. Таким чином, на основі вищезазначеного можемо стверджувати, що у закладі освіти в основному створено освітнє середовище, вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	У закладі освіти частково створено умови для формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору. У ході спостереження за освітнім середовищем встановлено, що приміщення і територія закладу освіти частково адаптовані до використання усіма учасниками освітнього процесу. В опорному закладі забезпечується безперешкодний доступ до приміщень першого поверху, є кнопка виклику. Маршові сходи мають маркування. У більшості навчальних кабінетів достатній простір для пересування між меблями. Функціонує ресурсна кімната. Водночас територія закладу (комбінований спортивний майданчик зі штучним покриттям) не адаптовані для використання усіма учасниками освітнього процесу. Відсутня можливість безперешкодного пересування між поверхами, санітарні вузли не пристосовані для осіб з особливими освітніми потребами. У філії приміщення та територія не в повній мірі облаштовані з урахуванням розумного пристосування: пандус на центральному вході не відповідає вимогам, в окремих навчальних кабінетах і коридорах наявні пороги, санітарні вузли не адаптовані для використання усіма учасниками освітнього процесу. Відсутня ресурсна кімната (наявні дидактичні засоби для використання в роботі з дітьми з особливими освітніми потребами знаходяться в кабінеті основ здоров'я). За результатами вивчення документації, інтерв'ю із заступником керівника та завідувачем філії, спостереженням за навчальними заняттями з'ясовано, що в закладі освіти організовано навчання для 4 дітей з особливими освітніми потребами, які навчаються у двох класах (по одному класі в опорному закладі та філії). Заклад освіти частково забезпечений фахівцями для реалізації інклюзивного навчання. На кожний інклюзивний клас призначено асистента вчителя, працюють практичний психолог (основний працівник в опорному закладі, але обслуговує також і філію), учитель-реабілітолог. Однак відсутній вчитель-дефектолог, логопед, соціальний педагог. Також відсутні кабінети логопеда, дефектолога, практичного психолога. Для кожної дитини з особливими освітніми потребами створено команду психолого-педагогічного супроводу розроблено індивідуальні програми розвитку, які узгоджені з батьками здобувачів освіти. Педагогічні працівники опорного закладу застосовують різні форми і методи роботи з дітьми з особливими освітніми потребами: технології особистісно орієнтованого навчання з урахуванням індивідуальних можливостей засвоєння навчального матеріалу, адаптують час, відведений на виконання завдань, залучають до спільної роботи учнів з особливими освітніми потребами, співпрацюють з асистентом вчителя. Корекційно-розвиткові заняття проводить практичний психолог на основі цивільно-правових угод. Проте під час відвіданих навчальних занять у філії педагоги не здійснювали адаптацію часу, відведеного на виконання завдань до індивідуальних можливостей учнів з особливими освітніми потребами. Заклад освіти співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром (наявна угода) щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами.

	У ході спостереження за освітнім середовищем встановлено, що в цілому воно мотивує учнів до оволодіння ними ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя, формування екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти. Засоби навчання та обладнання застосовуються під час виконання навчальних завдань. Результати опитування учнів дають підстави стверджувати, що переважна більшість учителів під час освітнього процесу постійно або часто використовують мультимедійне обладнання, більшість учителів – комп'ютерну техніку або гаджети, лабораторне обладнання. Наявні стенди, інформаційні бюлетені щодо здорового харчування, гігієни, рухової активності; також інформація на цю тематику висвітлюється на сторінці у соціальній мережі Facebook. Проводяться різні заходи: дні здоров'я, тижні фізичної культури і спорту, бесіди про здорове харчування. Заклад освіти бере участь в проєкті «Healthy school», у щорічній акції «За чисте довкілля». Проте сучасне та мотивуюче освітнє середовище більшою мірою створено у коридорах та класних кімнатах опорного закладу, а не філії. Ресурси бібліотеки опорного закладу освіти частково використовуються для формування інформаційно-комунікаційної компетентності, організації проєктної та навчально-пізнавальної роботи. Це підтверджується результатами анкетування учнів. Понад 40% з яких зазначили, що не користуються шкільною бібліотекою, 30% - відвідують тільки для отримання необхідної літератури та підручників, ще 30% - для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи. У бібліотеці опорного закладу є в наявності 2 ноутбуки та 1 комп'ютер з доступом до мережі Інтернет, місця для читання, але відсутній повноцінний читальний зал. Площі бібліотеки недостатньо для проведення позакласних заходів. У філії бібліотека знаходиться в пристосованому приміщенні, комп'ютерна техніка в ній відсутня, обмежені місця для читання, приміщення та облаштування бібліотеки не використовуються для проведення навчальних занять, культурно-освітніх заходів.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1. Вимагає покращення	

За напрямом 2. Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів	У ході аналізу різних джерел інформації (документації, спостереження за навчальними заняттями, анкетування, інтерв'ювання) встановлено, що критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів оприлюднено на вебсайті закладу, у навчальних кабінетах, частково у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти, освітній програмі. За

навчання	результатами анкетування третина учителів вказали, що розміщують критерії оцінювання на вебсайті закладу освіти. Питання щодо критеріїв, правил та процедур оцінювання навчальних досягнень учнів розглянуто на засіданні педагогічної ради. Ухвалені рішення свідчать про те, що у закладі освіти послуговуються загальнонаціональними критеріями, правилами та процедурами оцінювання, учителями вони не доповнювалися, не конкретизувалися і не адаптувалися для учнів. Це підтверджують при анкетуванні переважна більшість учителів (91%). Водночас у формі самоаналізу власної професійної діяльності половина опитаних учителів зазначили, що самостійно розробляють критерії оцінювання результатів навчання учнів. Під час здійснення самоаналізу власної професійної діяльності педагогічні працівники стверджують, що ознайомлюють учнів та батьків із критеріями та процедурами оцінювання шляхом проведення бесід, розміщення інформації у вайбер групах, висвітлюють їх на стендах у навчальних кабінетах. Більшість батьків (69%) підтверджують, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання дітей, п'ята частина зазначила, що переважно отримують, окремі батьки (9%) - іноді або ніколи не отримували такої інформації. Половина здобувачів освіти підтвердили, що їх знайомлять із критеріями оцінювання на початку навчального року або семестру, близько половини (42%) - отримують таку інформацію на уроках під час виконання різних видів робіт, окремі учні (7%) - тільки у разі звернення до вчителя. Проте, під час спостереження за навчальними заняттями менше половини (44%) педагогів озвучували критерії оцінювання результатів навчання, а критерії оцінювання домашнього завдання повідомлялися лише на кожному четвертому занятті, що не підтверджує інформацію, отриману шляхом анкетування. Система оцінювання результатів навчання учнів, що сформована в закладі, не в повній мірі сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. У ході спостереження за навчальними заняттями експертами з'ясовано, що половина педагогів в опорному закладі і третина – у філії здійснюють оцінювання на основі цілей та критеріїв. Більше половини (62%) учителів застосовують формувальне оцінювання (з них: 72% - в опорному закладі та 52% - у філії). Переважна більшість учителів надають учням час на обдумування відповіді. Однак, лише на кожному п'ятому навчальному занятті учні мають можливість вибору рівня навчальних завдань, напрямів діяльності, отримують домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями. За результатами опитування переважна більшість (91%) здобувачів освіти вважають, що учителі оцінюють їхні результати навчання справедливо та об'єктивно, доброчесно. Водночас 26% здобувачів освіти стверджують, що учителі упереджено ставляться до них при виставленні оцінки та оцінюють роботу учителів в 1-2 бали із 4. Цю думку підтвердили більше половини опитаних батьків (59%), третина – вказали, що учителі переважно оцінюють їхніх дітей справедливо, лише окремі переконані, що у закладі освіти проводиться справедливе оцінювання. Більшість (75%) опитаних учнів вказали, що учителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, п'ята частина зазначила, що учителі в переважній
----------	--

	більшості пояснюють вимоги до оцінювання, але аргументують оцінку лише на прохання учня, проте окремі учні стверджують, що учителі ніколи не пояснюють вимог до оцінювання і відмовляються обґрунтовувати оцінку. Отже, можемо зробити висновок, що критерії, правила та процедури оцінювання здобувачів освіти доступні для учасників освітнього процесу, але у закладі освіти педагогічні працівники не в повній мірі застосовують систему оцінювання, яка ґрунтується на компетентністному підході.
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	Вивчення документації (протоколи засідань педагогічної ради, накази керівника, річний план роботи) показало, що у закладі освіти не в повній мірі здійснюється аналіз результатів навчання учнів. У Стратегії розвитку закладу передбачено проведення моніторингу якості освіти у профільних класах, яке не відображено у річному плані роботи, наказах керівника. Результати такого моніторингу відсутні. Не визначені процедури проведення моніторингу. В основному відстеження результатів навчання здійснюється двічі на рік за результатами контрольних робіт з визначених закладом окремих предметів інваріантної складової. Рішення про проведення моніторингів відсутні. Заступник директора під час інтерв'ювання підтверджує, що у закладі проводяться директорські контрольні роботи в кінці семестрів та вказує, що отримані результати обговорюються на засіданнях методичних об'єднань, проводяться індивідуальні бесіди. В опитувальному аркуші зазначається, що у закладі освіти проводиться аналіз динаміки навчальних досягнень учнів, результати якого обговорюються на засіданнях педагогічної ради, приймаються управлінські рішення, здійснюється моніторинг їх виконання. Ця інформація не корелюється із отриманою під час спостереження за навчальними заняттями та вивчення документації. Питання аналізу та коригування результатів навчання, відстеження особистого поступу здобувачів освіти не обговорюються на засіданні педагогічної ради. Не відстежується рівень оволодіння компетентностями, наскрізними вміннями. Рішення про вдосконалення освітньої діяльності формальні, заходи щодо покращення якості освіти не розробляються. Спостереження за навчальними заняттями, опитування свідчать, що учителі частково впроваджують систему формувального оцінювання, яка сприяє особистісному поступу учнів та дозволяє оцінити і скоригувати процес навчання. Під час анкетування половина здобувачів освіти зазначила, що всі учителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок, визначають шляхи покращення результатів, заохочують до подальшого навчання (53%), аналізують допущені помилки (45%). Решта респондентів вказали, що отримують зворотній зв'язок від більшості педагогів. Більшість (61%) учнів також вважають, що учителі відстежують їхній прогрес у навчанні, третина (32%) - що оцінювання здійснюється з метою визначення рівня знань, умінь і навичок. Під час анкетування 61% учителів стверджують, що вони використовують формувальне оцінювання. Переважна більшість педагогів підтримує у здобувачів освіти бажання навчатися (мотивують учнів до вивчення предмету, дають їм можливість висловлювати власну думку, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги та співпраці, спостерігають особистісний поступ учнів

	(аналізують рівень засвоєння матеріалу, визначають сильні сторони учня, прослідковують динаміку результативності аналізують її причини). Ця інформація підтвердилася під час спостереження за навчальними заняттями частково. Учителі супроводжують відповіді учнів уточнювальними запитаннями, підтримують у них бажання вчитися. Разом з тим, встановлено, що більше половини (59%) учителів не спрямовує оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня; більшість (65%) не використовує прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Техніки формувального оцінювання ефективно застосовуються педагогами, здебільшого у початковій школі. На основі інформації, отриманої під час вивчення форм самоаналізу власної професійної діяльності, виявлено, що у більшості вчителів відсутнє розуміння суті формувального оцінювання, вони ототожнюють його із вербальним заохоченням. За результатами проведеного аналізу можна стверджувати, що у закладі освіти частково застосовується внутрішній моніторинг для відстеження та корегування результатів навчання кожного здобувача освіти.
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Система оцінювання в основному спрямована на формування відповідальності за власні результати навчання. Під час анкетування встановлено, що переважна більшість учителів підтримують та мотивують учнів. Це підтверджують учні (96%), погодившись або переважно погодившись із твердженням, що педагоги підтримують, поважають їх, допомагають та вірять у їхні успіхи. Про відповідальне ставлення до процесу навчання повідомила більшість (74%) опитаних здобувачів освіти, переважна більшість (84%) вважають, що результати їхнього навчання залежать від особистої праці та наполегливості, частина (44%) - від рівня викладання. У ході спостереження за навчальними заняттями експертами встановлено, що переважно учні є активними учасниками освітнього процесу. Водночас учителі закладу рідко застосовують різноманітні, диференційовані завдання. Лише на кожному п'ятому занятті вони надавали учням можливість вибрати рівень навчальних завдань і напрям навчальної діяльності. У ході аналізу різних джерел інформації (анкетування, спостереження за навчальними заняттями, інтерв'ювання) встановлено, що система оцінювання у закладі частково спрямована на формування здатності учнів до самооцінювання та взаємооцінювання. Під час інтерв'ювання заступник керівника зазначила, що методики самооцінювання та взаємооцінювання використовуються під час навчальних занять. За результатами спостереження встановлено, що 35% учителів використовують прийоми і завдання, які розвивають навички самооцінювання та взаємооцінювання учнів (переважно у початкових класах: смайлики, картки, сигнали рукою, світлофор). Водночас результати опитування суттєво відрізняються від спостереження. Так, 67% педагогів стверджують, що для оцінювання навчальних досягнень учнів використовують самооцінювання, 73% – взаємооцінювання, це підтверджують більшість здобувачів освіти: 84% опитаних школярів зазначили, що самооцінювання результатів своєї роботи здійснюють постійно або здебільшого, 12% – зрідка залучаються до самооцінювання, а інші – ніколи.

	На підставі вищезазначеної інформації, можемо зробити висновок, що система оцінювання результатів навчання учнів частково спрямовується на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Достатній
За напрямом 2. Достатній	

За напрямом 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	За результатами вивчення документації, спостереження за навчальними заняттями, опитування встановлено, що усі вчителі самостійно, без втручання керівництва, планують власну діяльність (наявні календарно-тематичні плани), проводять аналіз ефективності їх виконання, і більшість (72%), у разі потреби, протягом року здійснюють корекцію планів, перерозподіляють кількість резервних годин навчальної програми для вивчення окремих тем. Під час самоаналізу власної педагогічної діяльності майже всі педагогічні працівники стверджують, що вони складають календарно-тематичні плани відповідно до освітньої програми закладу, використовуючи власний досвід та рекомендації МОН України. Окремі педагоги використовують друковані варіанти, які запропоновані фахівцями. Результати анкетування дещо відрізняються від інформації, висвітленої у самоаналізі власної педагогічної діяльності. Переважна більшість учителів (85%) зазначили, що використовують готові зразки запропоновані фаховими виданнями, більшість (64%) – власний досвід, третина – планують спільно з колегами. Педагоги частково спрямовують свою діяльність на оволодіння учнями ключовими компетентностями, застосовують освітні технології, які сприяють формуванню умінь спільних для всіх компетентностей. У ході спостереження за проведенням навчальних занять встановлено, що серед ключових компетентностей, формування яких здійснювалось, чітко прослідковується вільне володіння державною мовою (100%), громадянські та соціальні компетентності (72%). На половині відвіданих уроків відбувалося формування математичної, інформаційно-комунікаційної, компетентності в галузі природничих наук, техніки і технології, навчання впродовж життя. На кожному п'ятому уроці формувалась екологічна, інноваційна компетентності, підприємливість та фінансова грамотність. Водночас значно менше уваги приділялося розвитку і формуванню ключових компетентностей учителями, які працюють у філії. Формування культурної, екологічної компетентностей, компетентності у галузі природничих наук прослідковувалося менш ніж на третині уроків. Лише на окремих заняттях спостерігається розвиток підприємливості та фінансової грамотності, інформаційно-комунікаційної, інноваційної

	компетентностей. За підсумками вивчення документації, спостереження за навчальними заняттями, інтерв'ю із заступником керівника, встановлено, що у закладі освіти індивідуальні освітні траєкторії розробляються ситуативно, лише для здобувачів освіти, які навчаються в інклюзивних класах. Переважна більшість (84%) педагогів вказали, що мають можливість простежувати індивідуальні освітні траєкторії учнів. Водночас інформація, отримана із вивчення форм самоаналізу власної педагогічної діяльності, не відповідає дійсності. Учителі не ініціюють розробку індивідуальних освітніх траєкторій, це питання не виносилося на розгляд педагогічної ради. Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що лише на окремих навчальних заняттях учителі простежували індивідуальні освітні траєкторії учнів, які випереджають однокласників у швидкості і якості засвоєння навчального матеріалу та учнів, що потребують педагогічної підтримки (розробляють індивідуальні завдання, надають консультації). Під час опитування, спостереження з'ясовано, що половина педагогічних працівників створюють власні і використовують наявні освітні ресурси (електронні презентації, методичні розробки, блоги), застосовують їх під час проведення навчальних занять. У формах самоаналізу переважна більшість (92%) педагогів опорного закладу і філії, зазначили, що створюють освітні ресурси різного спрямування і використовують їх у педагогічній діяльності, але не завжди оприлюднюють свої напрацювання. Під час анкетування 12% учителів зазначили, що публікують свої доробки у професійних спільнотах соціальних мережах, на веб-сайті закладу, 24% – на освітніх онлайн платформах, 36% вказали, що не мають оприлюднених розробок. Окремі педагоги мають публікації у фахових виданнях. Лише один учитель веде особистий блог, але на вебсайті закладу освіти відсутнє посилання на нього. У ході спостереження за навчальними заняттями встановлено, що частина педагогів використовували електронні презентації (32%) (у філії лише окремі учителі), роздатковий матеріал та тести (25% в опорному закладі, 8% у філії), завдання для самостійного опрацювання (32%). Відповідно до результатів спостереження за навчальними заняттями в опорному закладі та філії можна зробити висновок, що більшість (73%) педагогічних працівників використовує зміст предмета для формування суспільних цінностей у здобувачів освіти в процесі їхнього навчання, виховання та розвитку. Учителі спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів. Розвивають загальнолюдські цінності: толерантність, інклюзивну культуру, навички співпраці, культуру командної роботи. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі, що сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей. Спостереження за навчальними заняттями свідчить про те, що існує розбіжність між показниками з даного напрямку в опорному закладі і філії. В опорному закладі близько половини учителів (48%) використовували інформаційно-комунікаційні технології, третина – мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації. Разом з тим, лише на окремих навчальних заняттях у філії використовувалися інформаційно-
--	---

	комунікаційні технології, а мережа Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань не застосовувалась. Переважає більшість педагогічних працівників опорного закладу (92%) зазначили, що у разі потреби, проводять навчальні заняття через сервіси Zoom, Google Meet, для занять в асинхронному режимі розміщують навчальний матеріал у вигляді презентацій, відео та аудіо роликів у Viber, Google Classroom. Отже, діяльність педагогічних працівників, використання ними сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу частково спрямовані на формування ключових компетентностей учнів.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	У закладі освіти створюються умови для підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників. Учителі обирають види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності. За результатами анкетування можна зробити висновок, що переважна більшість з них обирають курси в ІППО, онлайн курси; більшість – вебінари; половина – тренінги, майстер-класи; третина – конференції. Займаються самоосвітою - 76% учителів. Серед форм використовують: очну, заочну, дистанційну. З поміж обраної тематики половина педагогів надають перевагу такій: методичні аспекти викладання предметів та курсів, форми організації освітнього процесу, використання в освітньому процесі ІКТ, безпечне освітнє середовище, третина обирають законодавче забезпечення освітнього процесу, інклюзивне навчання. Усі вчителі вважають, що у закладі освіти відсутні перешкоди, які могли б завадити їхньому професійному розвитку. Наявні копії сертифікатів, отриманих педагогічними працівниками. Результати самоаналізу власної педагогічної діяльності, інтерв'ю із заступником керівника показали, що педагогічних працівники використовують ігрові технології, технології проєктного навчання, ІКТ, технології особистісно орієнтованого навчання, інтерактивні технології. Однак у закладі не здійснюється дослідно-експериментальна робота. Педагогічні працівники не беруть участі у сертифікації та не здійснюють експертну діяльність у сфері загальної середньої освіти.
3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	Педагогічні працівники закладу освіти діють на засадах педагогіки партнерства. В опорному закладі освіти та філії вживаються заходи щодо налагодження конструктивної співпраці між усіма учасниками освітнього процесу. Переважна більшість (83%) здобувачів освіти під час анкетування зазначили, що їхня думка враховується учителями під час проведення навчальних занять, однак, частина (17%) учнів вказали, що думка враховується з окремих предметів. Спостереження за навчальними заняттями показало, що переважно учителі використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти та застосовують при цьому особистісно-зорієнтований підхід, що знайшло підтвердження у формах вивчення педагогічної діяльності. Учні відчувають себе особистістю, отримують підтримку і повагу зі сторони вчителя, вільно висловлюють власну думку. У класах доброзичлива атмосфера, учні не мають страху помилитися і не відчувають з боку однокласників чи вчителя намагання поглузувати з неправильних відповідей, ставлять питання вчителю для уточнення. Встановлено, що педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів, забезпечують зворотній зв'язок, так стверджують 92% батьків.

	Окремі батьки (7%) стверджують, що учителі іноді або ніколи з ними не співпрацюють. Найчастіше батьки розраховують у розв'язанні проблемних ситуацій на класного керівника, на підтримку директора – 41%, заступника – 36%. Лише п'ята частина батьків розраховують на підтримку психолога. За результатами вивчення документації, опитування, інтерв'ювання із заступником керівника встановлено, що у закладі освіти налагоджена практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці. Функціонують методичні об'єднання учителів, проводяться методичні заходи (семінари, тренінги, круглі столи, творчі звіти). Переважна більшість педагогів зазначила, що психологічний клімат у закладі освіти сприяє співпраці педагогів. Унаслідок проведеного аналізу встановлено, що у закладі, в основному, налагоджена співпраця та вживаються заходи щодо забезпечення партнерських взаємин між учасниками освітнього процесу.
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	Під час провадження педагогічної діяльності учителі не в повній мірі дотримуються академічної доброчесності. У ході анкетування педагоги зазначили, що діють на засадах доброчесності: при використанні інформації завжди посилаються на використане джерело (88%), об'єктивно і неупереджено оцінюють учнів (82%). Проводять бесіди відповідної тематики з учнями та батьками – 51%, унеможливають списування – 46%, вказують колегам на плагіат – 21%. Отримані результати лише частково підтвердилися під час спостереження за проведенням навчальних занять: третина учителів використовували різні форми і методи роботи, які запобігають списуванню, п'ята частина вказали джерела інформації. Педагогічні працівники частково проводять інформаційно-роз'яснювальну роботу щодо дотримання академічної доброчесності учнями. За результатами опитування майже усі учителі вказали, що проводять бесіди із здобувачами освіти щодо запобігання випадкам порушень академічної доброчесності. Дві третини здобувачів освіти зазначили, що з ними регулярно проводяться бесіди про неприпустимість списування, плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються, третина учнів стверджують, що такі бесіди з ними проводяться нерегулярно, окремі зазначили, що тільки на початку навчального року, або взагалі не проводилися.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Високий
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3. Достатній	

За напрямом 4. Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
----------------	---

4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	У ході вивчення документації, проведення опитування встановлено, що у закладі освіти розроблена, затверджена засновником та оприлюднена на вебсайті Стратегія розвитку на період 2021-2026 років. Документ визначає місію, цінності, основні принципи діяльності, стратегічні завдання розвитку школи за напрямками та шляхи їх реалізації, передбачає очікувані результати, однак не в повній мірі відображає особливості освітньої діяльності закладу освіти. Заходи, передбачені системою стратегічного планування частково спрямовані на досягнення цілей, слабка узгодженість між стратегічними цілями і поточною діяльністю, не визначенні джерела фінансування для забезпечення реалізації заходів. Відсутні конкретно розроблені операційні завдання для реалізації стратегічних цілей. В очікуваних результатах не визначені якісні та кількісні показники. Під час опитування встановлено, що до розроблення Стратегії залучалися адміністрація, представники педагогічного колективу та батьківської громадськості. Річний план роботи закладу розробляється у співпраці керівництва закладу освіти та педагогічних працівників, схвалений на засіданні педагогічної ради, затверджений керівником закладу освіти, частково спрямований на реалізацію Стратегії. У річному плані відсутній аналіз діяльності за попередній навчальний рік, визначені цілі не узгоджені із стратегічними завданнями ліцею, документ часто йде у розріз з винесеними на розгляд і прийнятими управлінськими рішеннями (зокрема тематика засідань педагогічної ради, визначена у плані, не відповідає фактично розглянутим), відсутня інформація про виконання заходів. Розділ виховної роботи перевантажений запланованими заходами. Керівництвом частково здійснюється аналіз виконання річного плану за напрямками, але необхідні зміни на наступний навчальний рік не вносяться. Діяльність педагогічної ради частково спрямовується на реалізацію річного плану роботи. Тематика засідань стосується різних напрямів діяльності закладу: створення безпечного освітнього середовища, стану викладання окремих предметів, підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Водночас не розглядаються питання, які пов'язані з реалізацією Стратегії розвитку закладу освіти, результатами самооцінювання. За результатами опитування більшість педагогічних працівників стверджують, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядає актуальні питання, приймає колегіальні рішення. Водночас понад третина учителів вказують на відсутність активності у педагогічних працівників під час прийняття рішень; п'ята частина зазначили, що розглядаються виключно поточні питання, діяльність педагогічної ради заважає системі управлінської діяльності у закладі освіти. Інформація, яку надали вчителі, підтверджується у ході вивчення документації. Аналіз річного плану роботи та протоколів засідань педагогічної ради свідчить, що на окремих засіданнях педагогічної ради заслуховуються питання, які не належать до повноважень колегіального органу. Частина матеріалів з питань, що обговорювалися, не містять аналітичної інформації. У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), схвалене педагогічною радою школи, затверджене наказом керівника, що визначає стратегію (політику) й процедури
--	---

	забезпечення якості освіти відповідно до законодавства. У грудні 2020/2021 навчального року було проведено самооцінювання управлінських процесів закладу освіти. Результати самооцінювання розглянуті на педагогічній раді, однак вибірково враховані у плануванні роботи на поточний навчальний рік. Учасники освітнього процесу залучаються до проведення опитування під час самооцінювання управлінських процесів закладу освіти. Керівництво закладу освіти вживає заходів для створення належних умов діяльності закладу освіти, вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, але в Стратегії розвитку не окреслено бачення щодо її покращення. Керівництво закладу освіти в поодиноких випадках звертається з клопотанням до засновника щодо покращення матеріально-технічної бази. На підставі проведеного аналізу можемо зробити висновок про те, що Стратегія розвитку закладу, наявна внутрішня система забезпечення якості освіти, поточне планування не в повній мірі спрямовані на забезпечення сталого розвитку закладу, покращення якості освіти.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Аналіз різних джерел інформації свідчить, що керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників закладу. Переважна більшість опитаних учнів стверджують, що вони почуваються у закладі освіти цілком або в основному безпечно та психологічно комфортно, більшість йде до школи здебільшого охоче, в піднесеному настрої. Майже всі педагогічні працівники вказали, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів, керівництво закладу відкрите до спілкування, забезпечується зворотній зв'язок, учителі без побоювань висловлюють власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва. Усі розбіжності вирішуються конструктивно. Переважна більшість батьків та учнів вважають, що їм вдається досягти взаєморозуміння із керівництвом у вирішенні будь-яких питань, вони завжди або переважно завжди доступні та відкриті до спілкування під час особистого прийому, телефонного зв'язку, листування, спілкування у Viber групах. За результатами вивчення документації встановлено, що у закладі освіти ведеться журнал прийому та обліку звернень громадян. Усі звернення громадян розглядаються своєчасно, вживаються відповідні заходи реагування. Члени учнівського самоврядування зазначають, що їх звернення приймаються та розглядаються, що підтверджується більшістю опитаних здобувачів освіти. Утім, частина учнів (18%) зазначають, що розглядаються лише деякі звернення або їм взагалі не відомо про можливість подання звернень керівництву. Заклад оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах: функціонує офіційний вебсайт закладу, група в мережі Facebook, Viber група вчителів закладу освіти. Усі інформаційні ресурси наповнюються актуальною інформацією. За результатами анкетування більшість батьків стверджують, що отримують інформацію про діяльність закладу від класного керівника, на батьківських зборах, половина – зі сторінок у соціальних мережах. Водночас лише п'ята частина батьків використовують вебсайт закладу для отримання інформації, це дає підстави стверджувати, що вебсайт не став дієвим засобом для налагодження взаємодії із учасниками

	освітнього процесу.
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	Вивчення документації, інформація отримана від керівника закладу під час інтерв'ювання свідчить, що у закладі освіти проводиться робота щодо укомплектування кадрового складу, створюються умови для професійного розвитку педагогічних працівників. Керівник закладу здійснює добір та розстановку кадрів, формує штат, залучаючи працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми. Усі педагоги мають відповідну освіту та професійну кваліфікацію, викладають за фахом. У закладі освіти впродовж останніх трьох років були відсутні вакантні посади. Проте на час проведення інституційного аудиту вакантними є дві посади: в опорному закладі – вчителя англійської мови, у філії – вчителя історії. За інформацією, отриманою від керівника закладу, пошук кадрів здійснюється шляхом інформування управління освіти, розміщення оголошень на вебсайті школи, на сторінках школи у соціальних мережах. Інформація про наявні вакансії висвітлена на шкільному вебсайті. У закладі освіти частково створено умови, які мотивують педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності. Керівництво закладу освіти в поодиноких випадках застосовує до педагогічних працівників заходи морального заохочення (подяки, грамоти). Моральні заохочення у вигляді грамот і подяк різного рівня за клопотанням керівника закладу освіти отримують працівники, що виявили найкращі показники в роботі. У закладі затверджено Положення про преміювання працівників за особливі трудові успіхи та про щорічну винагороду працівників за сумлінну працю. Аналіз документації, інформації отриманої під час опитування дають підстави стверджувати, що у закладі освіти створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Розроблений, затверджений та оприлюднений план підвищення кваліфікації педагогічних працівників на 2022 рік. Педагогічні працівники самостійно обирають види, форми та напрями підвищення кваліфікації: курси ІППО, онлайн-курси, вебінари, тренінги, майстер-класи, методичні семінари, самоосвіту. Наявні копії сертифікатів, отриманих педагогічними працівниками. Педагогічною радою розглядаються питання визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників відповідно до поданих копій сертифікатів та клопотань учителів. Майже всі педагогічні працівники вважають, що керівництво сприяє постійному професійному розвитку, черговій та позачерговій атестації, добровільній сертифікації. Водночас під час вивчення документації встановлено, що жоден учитель школи не виявив бажання пройти добровільну сертифікацію.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної	У закладі освіти створені умови для реалізації прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Майже усі опитані учні, батьки та усі педагогічні працівники вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються. За результатами анкетування встановлено, що управлінські рішення частково приймаються з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу. Майже усі педагоги зазначили, що їхня думка щодо підвищення якості освіти завжди враховується керівництвом закладу

співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	освіти. Близько половини (48%) батьків вважають, що при прийнятті важливих управлінських рішень до їхньої думки прислуховуються; 40% опитаних зазначили, що частково враховується; окремі батьки (12%) повідомили, що їхня думка не враховується. Встановлено, що у вирішенні важливих питань діяльності закладу освіти беруть участь частина здобувачів освіти. Зокрема, близько половини опитаних (46%) долучалися до оформлення та дизайну навчальних приміщень, організації дозвілля, п'ята частина (26%) – до визначення тематики гуртків. Лише 16% брали участь у визначенні профілю навчання, курсів за вибором, а 12% респондентів вважають, що їхня думка не була врахована. У закладі створено умови для діяльності органів громадського самоврядування. Представники учнівського самоврядування вказали, що вони частково беруть участь у вирішенні питань діяльності закладу, зокрема під час організації та проведення заходів. Створено батьківське самоврядування «Батьківська ініціатива», функціонує рада ліцею Керівництво закладу підтримує освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу та участь у житті місцевої громади (культурні, спортивні, екологічні проекти, заходи). Це підтверджують майже усі педагогічні працівники (94%). Здобувачі освіти під час анкетування зазначили, що найчастіше долучаються до заходів, які організовуються у класі, школі, зокрема: спортивні свята, екскурсії, так стверджує більше половини учнів, третина вказала на відвідування театрів, кінотеатрів та пікніки на природі. До заходів, які проводяться, залучаються учні найчастіше за власною ініціативою (67%), з ініціативи однокласників – 10%, з ініціативи класного керівника та керівництва школи – 23%. У школі функціонує скринька пропозицій. Організація освітнього процесу в основному враховує вікові особливості учнів, відповідає їхнім вимогам. Затверджений режим роботи враховує особливості діяльності закладу, потреби учасників освітнього процесу. Переважна більшість батьків зазначила під час анкетування, що вони задоволені організацією освітнього процесу. Розклад занять в цілому відповідає освітній програмі та навчальному плану закладу, рівномірно розподіляє навчальне навантаження відповідно до вікових особливостей здобувачів освіти. Проте в основний розклад внесені факультативи, які проводяться між предметами інваріантної складової. Під час опитування 91% здобувачів освіти вважає, що розклад уроків цілком задовольняє або переважно задовольняє. Разом з тим, 9% вважають, що розклад їх переважно не задовольняє. Причинами цього є: перевантаженість складними предметами, великий обсяг домашніх завдань. У процесі розроблення освітньої програми частково враховується думка учасників освітнього процесу щодо вибору навчальних програм, вибірково-обов'язкових навчальних предметів, формування класів з профільним вивченням навчальних предметів. Під час опитування лише 18% учнів стверджують, що брали участь у визначенні курсів за вибором та факультативів, 16% – у визначенні профілю навчання. Третина опитаних батьків брала участь у визначенні профілю навчання та курсів за вибором, факультативів. У закладі освіти, за потреби, використовуються технології дистанційного навчання. Під час здійснення освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання вчителі
--	--

	застосовують різні електронні освітні платформи, соціальні мережі, телефонний зв'язок. Комунікація між учасниками освітнього процесу утруднюється відсутністю доступу до мережі Інтернет або низькою його швидкістю у частини учнів, переважно, які навчаються у філії. У закладі освіти за заявами батьків реалізуються індивідуальні освітні траєкторії для дітей, які здобувають освіту в інклюзивних класах. Для цих учнів розроблені індивідуальні програми розвитку, індивідуальні навчальні плани, які враховують потреби учнів. Визначено особливості психолого-педагогічної адаптації, складено індивідуальні навчальні плани.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	У закладі освіти розроблено та затверджено Положення про академічну доброчесність. Положення визначає механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів її порушення. Зазначені види відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення академічної доброчесності. Встановлено, що у закладі освіти проводяться освітні інформаційні заходи щодо дотримання принципів академічної доброчесності та негативного ставлення до корупції. У ліцеї наявний стенд «Академічна доброчесність», куточки інформування у кабінетах. Більшість (64%) педагогічних працівників вказали, що для забезпечення академічної доброчесності проводять бесіди відповідної тематики. Цю інформацію, під час опитування, підтвердили 61% учнів. Водночас третина респондентів стверджують, що такі заходи проводяться не регулярно та мають епізодичний характер, що свідчить про відсутність системної роботи з даного питання. У закладі освіти проводяться заходи, спрямовані на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Це знайшло підтвердження під час вивчення документації та анкетування. Усі педагогічні працівники зазначили, що вони ознайомлені з вимогами антикорупційного законодавства. Учні дізнаються про негативне ставлення до корупції під час бесід (61%), які проводять учителі, навчальних занять (49%), позаурочних заходів (32%). Окремі учні вказали, що отримують інформацію з електронних ресурсів. У закладі випадки недоброчесної поведінки не зафіксовані.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Вимагає покращення

За напрямом 4. Достатній

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У Пироговецькому ліцеї розроблено, схвалено педагогічною радою (протокол від 21.12.2020 № 11), затверджено керівником та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення). Документ визначає компоненти внутрішньої системи, стратегію і процедури забезпечення якості освіти. Структура включає 4 напрями:

Висновок

Сторінка 23

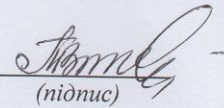
освітнє середовище; система оцінювання здобувачів освіти та педагогічної діяльності; система оцінювання управлінської діяльності.

Проте у Положенні не визначено періодичність і механізм проведення самооцінювання, не розроблено інструментарій для проведення самооцінювання освітньої діяльності, відсутні вимірні показники результатів, на які впливатимуть освітні та управлінські процеси, а також методи збору інформації.

Упродовж січня – червня 2021 року у закладі проведено самооцінювання якості освітньої діяльності за 4 напрямками. До його проведення не залучалися учасники освітнього процесу. Для збору інформації здійснювалося вивчення документації, спостереження за освітнім середовищем, анкетування, водночас інтерв'ювання не проводилось, що не сприяло отримати повну інформацію про якість освітньої діяльності закладу та виявити існуючі проблеми. Висновки містять опис поточних питань функціонування закладу, його матеріально-технічної бази за окремими критеріями, відсутні узагальнення, рівні оцінювання якості освітньої діяльності не визначалися.

Голова експертної групи

Начальник відділу
позапланового контролю
закладів освіти та взаємодії з
органами місцевого
самоврядування
управління Державної
служби якості освіти
у Хмельницькій області
(посада)


(підпис)

ДУПЛЯК Т.В.
(прізвище, ініціали)

24.05.2022 р.
(дата)