

ПРОТОКОЛ № 4  
засідання атестаційної комісії  
комунального опорного закладу загальної середньої освіти  
«Пироговецького ліцею Хмельницької міської ради Хмельницької області»

26.03.2025р

Присутні:

Голова атестаційної комісії: Войтюк Л. В.

Секретар : Шевцова А. А.

Члени комісії: Жубинська М.В.(за згодою)

Козяр Г.М.

Савчук Г. Д.

Малука С. М.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про атестацію Сімчука О. М., Сулими О. Г., Кучерявої Л. Б., Пузевої О. П., Гаврішко Ю. М., Бондаря М. М., Молотай Н. Г. відповідність займаним посадам, про присвоєння та підтвердження кваліфікаційних категорій та педагогічних звань, встановлення тарифних розрядів.

I. СЛУХАЛИ:

1. Інформацію голови атестаційної комісії Войтюк Л. В., яка ознайомила з атестаційним листом, дала характеристику Сімчуку Олегу Миколайовичу, котрий атестується, проаналізувала його освітню роботу.

За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що вчитель може претендувати на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєному педагогічному званню «учитель-методист»

ВИСТУПИЛА: Жубинська М.В., яка відмітила, що Сімчук О. М. володіє сучасними формами і методами освітнього процесу, вміло використовує інноваційні технології навчання. Уроки, які проводить учитель, відповідають сучасним вимогам, цікаві, активізують навчальну діяльність учнів, виховують у дітей свідоме відношення до праці, формують активне творче мислення. Робота вчителя характеризується високою науково-методичною підготовкою, проведенням уроків у досить активному темпі, яскравою, захоплюючою подачею історичних та правових фактів, різноманітністю форм роботи (робота в групах та парах, самостійна робота, рольові ігри, кола ідей тощо), раціональністю використання кожної хвилини, достатнім рівнем активізації навчальної діяльності учнів, розвитком їхніх пізнавальних здібностей.

Питання, винесені на голосування:

1. Встановити відповідність займаній посаді

2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

3. Присвоїти педагогічне звання «учитель-методист»

Результати голосування:

За: 6 (шість), проти: 0 (нуль), утримались: 0 (нуль).

ВИРІШИЛИ: . Сімчук О. М. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «учитель-методист»



2. Інформацію голови атестаційної комісії Войтюк Л. В., яка ознайомила з атестаційним листом, дала характеристику Сулимі Олександрі Геннадіївні, котра атестується, проаналізувала її освітню роботу.

За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що вчитель може претендувати на підтвердження раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та на присвоєння педагогічного звання «старший учитель»

ВИСТУПИЛА: Жубинська М. В., яка відмітила, що Сулима О. Г. має належний рівень науково – теоретичної підготовки, володіє ефективними формами навчання та виховання учнівської молоді, вміє зацікавити учнів вивченням програмового матеріалу, активізувати діяльність здобувачів освіти, розвивати самостійність та ініціативу. Працює над різними формами спілкування, практикує роботу в групах. Художнім словом впливає на формування моральних якостей, зосереджує увагу над проблемами честі, добра, правди, вічності. Постійно працює над вдосконаленням форм, методів та засобів навчання, над розвитком пізнавальної активності та творчих здібностей учнів, підвищення інтересу до навчальних предметів. Її уроки характеризуються різноманітністю, цікавістю та нестандартними підходами.

Питання, винесені на голосування:

1. Встановити відповідність займаній посаді
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»
3. Присвоїти педагогічне звання «старший учитель»

Результати голосування:

За: 6 (шість), проти: 0 (нуль), утримались: 0 (нуль).

ВИРІШИЛИ: . Сулима О. Г. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» присвоїти педагогічне звання «старший учитель»

3. Інформацію голови атестаційної комісії Войтюк Л. В., яка ознайомила з атестаційним листом, дала характеристику Кучерявій Людмилі Борисівні, котра атестується, проаналізувала її освітню роботу.

За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що вчитель може претендувати на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

ВИСТУПИЛА: Шевцова А. А., яка відмітила, що Кучерява Л. В. зарекомендувала себе відповідальним працівником, яка сумлінно виконує свої обов'язки. Добре володіє технологіями творчої педагогічної діяльності з урахуванням особливостей навчального матеріалу і здібностей учнів. Раціонально використовує час на уроці, новий матеріал викладає на належному рівні із застосуванням міжпредметних зв'язків, звертає увагу на розвиток пізнавальних здібностей учнів. На уроках забезпечує оптимальний психофізіологічний клімат.

Питання, винесені на голосування:

1. Встановити відповідність займаній посаді
2. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування:

За: 6 (шість), проти: 0 (нуль), утримались: 0 (нуль).

ВИРІШИЛИ: . Кучерява Л. Б. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

4. Інформацію голови атестаційної комісії Войтюк Л. В., яка ознайомила з атестаційним листом, дала характеристику Пузевої Оксани Петрівни, котра атестується, проаналізувала її освітню роботу.

За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що вчитель може претендувати на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»



ВИСТУПИЛА: Савчук Г. Д., яка відмітила, що Пузева О. П. зарекомендувала себе відповідальним працівником, яка сумлінно виконує свої обов'язки. Під час своїх занять забезпечує належний освітній процес. Постійно працює над вдосконаленням форм, методів та засобів навчання, над розвитком пізнавальної активності та творчих здібностей учнів, підвищення інтересу до навчальних предметів, використовує інтерактивні форми роботи на уроці, що значним чином стимулює навчальну діяльність учнів. На своїх уроках використовує як індивідуальний підхід до учнів, так і фронтальну роботу з усім класом.

Питання, винесені на голосування:

1. Встановити відповідність займаній посаді
2. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування:

За: 6 (шість), проти: 0 (нуль), утримались: 0 (нуль).

ВИРІШИЛИ: Пузева О. П. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

5. Інформацію голови атестаційної комісії Войтюк Л. В., яка ознайомила з атестаційним листом, дала характеристику Гаврішко Ю. М. котра атестується, проаналізувала її освітню роботу.

За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що вчитель може претендувати на підтвердження раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії»

ВИСТУПИВ: Малука С. М., який відмітив, що Гаврішко Ю. М. зарекомендувала себе хорошим працівником. Вона володіє технологіями педагогічної діяльності з урахуванням особливостей навчального матеріалу і здібностей учнів. Новий матеріал викладає на достатньому рівні із застосуванням міжпредметних зв'язків, звертає увагу на розвиток пізнавальних здібностей учнів. На уроках забезпечує оптимальний психофізіологічний клімат.

Питання, винесені на голосування:

1. Встановити відповідність займаній посаді
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

Результати голосування:

За: 6 (шість), проти: 0 (нуль), утримались: 0 (нуль).

ВИРІШИЛИ: Гаврішко Ю. М. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

6. Інформацію голови атестаційної комісії Войтюк Л. В., яка ознайомила з атестаційним листом, дала характеристику Бондару М. М. котрий атестується, проаналізувала його освітню роботу.

За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що вчитель може претендувати на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєному педагогічному званню «старший учитель»

ВИСТУПИЛА: Козяр Г.М., яка відмітила, що Бондар М. М. зарекомендував себе відповідальним працівником, який сумлінно виконує свої обов'язки. Добре володіє технологіями творчої педагогічної діяльності з урахуванням особливостей навчального матеріалу і здібностей учнів. Рационально використовує час на уроці, новий матеріал викладає на належному рівні із застосуванням міжпредметних зв'язків, звертає увагу на розвиток пізнавальних здібностей учнів.

Питання, винесені на голосування:

1. Встановити відповідність займаній посаді
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»



### 3. Присвоїти педагогічне звання «старший учитель»

Результати голосування:

За: 5 (п'ять), проти: 0 (нуль), утримались: 0 (нуль).

ВИРІШИЛИ: Бондар М. М. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель»

7. Інформацію голови атестаційної комісії Войтюк Л. В., яка ознайомила з атестаційним листом, дала характеристику Молотай Наталії Григорівні, асистенту вчителя, котра атестується, проаналізувала її освітню роботу.

За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що вчитель може претендувати на встановлення тарифного розряду

ВИСТУПИЛА: Шевцова А. А., яка відмітила, що Молотай Н. Г. зарекомендувала себе відповідальним працівником, яка сумлінно виконує свої обов'язки. Забезпечує соціально-педагогічний супровід дітей з ООП, сприяє виконанню навчальних, виховних, соціально-адаптаційних заходів, допомагає дітям у виконанні навчальних завдань, залучає учнів до різних видів навчальної діяльності; у складі групи фахівців бере участь у розробці та виконанні ІПР дітей з ООП; адаптує або модифікує навчальні матеріали з урахуванням індивідуальних особливостей робочого місця; проводить спостереження за дітьми з метою вивчення їх індивідуальних особливостей, схильностей, інтересів та потреб учнів. На уроках допомагає концентрувати увагу, сприяє формуванню саморегуляції та самоконтролю учнів; співпрацює з фахівцями, які безпосередньо працюють з дітьми з ООП та приймають участь у розробленні ІПР. Забезпечує здорові та безпечні умови навчання, виховання та праці. Веде відповідну педагогічну документацію. Асистент вчителя стимулює розвиток соціальної активності дітей, сприяє виявленню та розкриттю їхніх здібностей, талантів, обдарувань шляхом їх участі в науковій, технічній, художній творчості. Створює навчально-виховні ситуації, ситуації оптимізму та впевненості у своїх силах і майбутньому.

Питання, винесені на голосування:

1. Встановити відповідність займаній посаді

2. Рекомендувати директору присвоїти найвищий (12) тарифний розряд

Результати голосування:

За: 6 (шість), проти: 0 (нуль), утримались: 0 (нуль).

ВИРІШИЛИ: Молотай Н. Г. відповідає займаній посаді, рекомендувати директору присвоїти найвищий (12) тарифний розряд

8. Інформацію голови атестаційної комісії Войтюк Л. В., яка ознайомила з атестаційним листом, дала характеристику педагогу-організатору Пузевій О. П., котра атестується, проаналізувала її освітню роботу.

За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що педагог може претендувати на відповідність займаній посаді

ВИСТУПИЛА: Жубинська М. В., яка відмітила, що Пузева О. П. зарекомендувала себе відповідальним працівником, яка сумлінно виконує свої обов'язки. Протягом року намагається не тільки співпрацювати з учнями, але тісно співпрацювати з їхніми батьками. Проводить заходи, до яких залучає і дітей і їх батьків, де батьки із задоволенням беруть участь та допомагають в проведенні заходу. Під час проведення заходів розглядає поняття значимості сім'ї в житті людини, турботу про батька і матір, дідуся і бабусю; формує повагу до праці батьків; добросовісно виконувати свої обов'язки.



Питання, винесені на голосування:

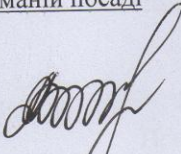
1. Встановити відповідність займаній посаді

Результати голосування:

За: 6 (шість), проти: 0 (нуль), утримались: 0 (нуль).

ВИРІШИЛИ: Пузева О. П. відповідає займаній посаді

Голова атестаційної комісії:



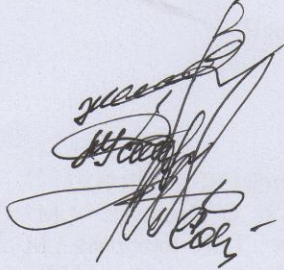
Людмила ВОЙТЮК

Секретар



Аліна ШЕВЦОВА

Члени комісії:



Марія ЖУБИНСЬКА

Галина КОЗЯР

Станіслав МАЛУКА

Ганна САВЧУК